

きかいじま
喜界島方言の
動詞・形容詞について

白田 理人

志學館大学

国立国語研究所 共同研究プロジェクト
「日本の消滅危機言語・方言の記録とドキュメンテーションの作成」
平成 30 年度 第 1 回研究発表会「動詞・形容詞 (琉球諸語)」

2018 年 6 月 17 日



志學館大学
SHIGAKUKAN UNIVERSITY

科研費
KAKENHI

喜界島方言

- 島内に 30 余の集落があり、語彙・音韻論・形態論に渡る方言差がある。
- 本発表では南部の上嘉鉄方言、北部の小野津方言のデータにもとづいて論じる。(データと表記についてスライド 29 参照)

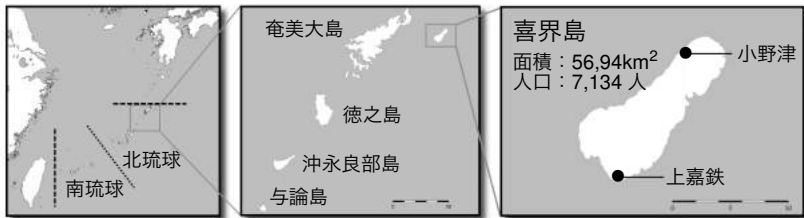


図 1: 喜界島

*国土地理院発行の地図データをもとに Thomas Pellard 氏が作成した地図を適宜加筆・編集して用いている。人口は喜界町役場の資料にもとづく平成 30 年 5 月 1 日現在のものである。

発表要旨

品詞分類について（上嘉鉄）

同じ語根に対して接辞-*sa*(*R*-) が付いた形式 (*sa* 形容詞) と接辞-*ku* が付いた形式 (*ku* 形容詞) の2つの形式があり、この2つがコピュラとの共起などに関して異なる振る舞いを示し、別品詞として分析可能である。

動詞形態論について（上嘉鉄）

主節述語に用いる形式として、接辞付与によりテンス／モード／極性の指定された形だけでなく、名詞・形式名詞との複合や重複などで作られ、(テンス／モード／極性標示を担う) コピュラ／軽動詞と共起する形式がみられる。

動詞形態音韻論について（小野津・上嘉鉄）

語幹末が有声閉鎖音+短狭母音+r に遡る場合、母音脱落及び子音同化の通時的変化により、共時的にみると不規則な音交替を示す。

- 1 sa 形容詞と ku 形容詞
 - 琉球諸語／喜界島方言の形容詞
 - sa 形容詞と ku 形容詞の相違点
 - 品詞分類

- 2 動詞を含む複合・重複
 - 主節述語に用いる動詞
 - 動詞不定形と名詞の複合
 - 意志形の重複

- 3 音変化と動詞形態音韻論
 - 音変化の形態音韻論への影響
 - 共時的不規則性とその解消

琉球諸語の形容詞／喜界島方言の形容詞

琉球諸語の形容詞

- 「サアリ活用」と「クアリ活用」（名嘉真 1992）
一語源（日本語との対応）に基づく活用タイプの分類
 - ① サアリ活用：「(語根+) サ (接尾辞)」 + 「アリ (動詞)」
例) *tahasal* 「高い」(奄美大島瀬戸内町古仁屋方言)
 - ② クアリ活用：「(語根+) ク (接尾辞)」 + 「アリ (動詞)」
例) *takakai* 「高い」(宮古島上野宮国方言)
- 「形容詞」の品詞分類 (Shimoji 2009・下地 2010・林 2013)
宮古語の「形容詞」一動詞に準じた活用
→動詞の下位分類とし、屈折型形容詞を認めない立場も

喜界島方言の形容詞 (松本 1986 : 156)

- サアリ (融合形) / クアリ (非融合形) 併用
例) 「高い」 *taasai* / *taaku ai* (大朝戸方言)
- “くらべる意味あいのときは *taasa* より *taaku* のほうが好まれる”

語形変化の有無及び状態動詞との共起

sa 形容詞の特徴 1

- テンス・ムードに応じて活用（概ね動詞「ある」aRに準じる）
- 否定・取り立てで状態動詞（補助動詞）aR-/neE-と共起

(1) *un inŋa-ŋkaa=ya { ina-sa. / ina-sar-i. }*

この 犬-DIM=TOP 小さい-sa 小さい-sa-NPST

「この子犬は小さい」

(2) *an sima+thur-aa=ya mai-sa=mu a-n=ŋa*

あの 相撲+取る-NMLZ=TOP 大きい-sa=ADD STV-NPST=CC

ču-sa=mu ar-i.

強い-sa=ADD STV-NPST

「あの相撲取りは大きくもあるが強くもある。」

(3) *un kase=e ma-sa nee-raa yaa.*

この 菓子=TOP 旨い-sa STV-NEG.NPST DSC

「この菓子は旨くないなあ」

語形変化の有無及び状態動詞との共起

ku 形容詞特徴 1

- 活用せず、状態動詞 *aR-/neE-/* コピュラ *ja-/aR-* にテンス/ムード接辞が付く。

(4) *un inŋa-ŋkaa=ya { ina-ku. / ina-ku ar-i. }*

この 犬-DIM=TOP 小さい-ku 小さい-ku STV-NPST

「この子犬は (より) 小さい」

(5) *un kase=e { ma-ku a-soo. / ma-ku ja-soo. }*

この 菓子.TOP 旨い-ku STV.NPST-MIR 旨い-ku COP.NPST-MIR

「この菓子は (より) 旨いなあ」

(6) *ina-ku { nee-raa. / ar-aa. }*

小さい-ku STV-NEG.NPST COP-NEG.NPST

「(より) 小さくないなあ」

コンピュータとの共起

sa 形容詞 / ku 形容詞特徴 2

- sa 形容詞はコンピュータと共起しない。
- ku 形容詞はコンピュータと共起して述語を成す。

(7) *un kase=e { ma-sa-soo. / *ma-sa ja-soo }*
 この 菓子=TOP 旨い-sa.NPST-MIR 旨い-sa COP.NPST-MIR
 「この菓子は旨いなあ」

(5) *un kase=e { ma-ku a-soo. / ma-ku ja-soo. }*
 この 菓子=TOP 旨い-ku STV.NPST-MIR 旨い-ku COP.NPST-MIR
 「この菓子は (より) 旨いなあ」

動詞からの派生

ku 形容詞特徴 3

- *ku* 形容詞は *sa* 形容詞と異なり動詞の非過去形（肯定／否定）からも派生しうる。
- 阿伝集落出身者による語彙集、岩倉（1941）にも文例あり。

- (8) *tharoo=ya jiroo=kan see { num-in-ku / num-an-ku }*
 タカシ=TOP ジロウ=CMPR 酒 飲む-NPST-ku 飲む-NEG.NPST-ku
doo.

ASRT

「タロウはジロウ {よりも酒を飲む／ほど酒を飲まない} よ」

- (9) インカ°ートゥ ウマー ディンカ° パシユンクカ。
 「犬と馬は何れがより走るだろうか」(岩倉 1941:110)

比較基準の有無

ku 形容詞特徴 4

- *ku* 形容詞を使うと比較基準のある解釈に限定される。
- “一が他より優れている意を表わす” (岩倉 1941:109)

(10) *un gusii=ya { naga-sa(r-i). / #naga-ku (ar-i). }*

この棒=TOP 長い-sa-NPST 長い-ku STV-NPST

「この棒は長い」(比較基準がない解釈の場合)

(11) *un inŋa-ŋkaa=ya huka=nu mun=kan { ina-sa(r-i). /*

この犬-DIM=TOP 他=GEN もの=CMPR 小さい-sa-NPST

ina-ku (ar-i). }

小さい-ku STV-NPST

「この子犬は他のより小さい」

比較基準の有無

ku 形容詞特徴 5

- 比較基準が明示されない場合に *ku* 形容詞を用いると文脈から比較基準が補われて解釈される。

(12) *ču=nu iri-ta-n* *saa=ya ma-ku*.

人=NOM 入れる-PST-ADN 茶=TOP 旨い-*ku*

「人が入れたお茶は（自分で入れたのより）美味しい」

(13) a. *da=a sima=a ču-sar-i* *yaa*.

2.SG=TOP 相撲=TOP 強い-Sa-NPST SFP

「お前相撲強いなあ」

b. *aai da=du ču-ku* *ja-ru*.

RESP 2.SG=FOC 強い-*ku* COP.NPST-DFOC

「いやいや、お前のほうが（私より）強いじゃないか」

khači—形容詞の品詞分類の傍証

khači の特徴

- 動詞 *khaT-*「勝つ」の不定形（日本語の連用形と歴史的に対応）に由来すると思われる *khači* という形式がある。
- *khači* は述語に用いられ「(比較して) より良い」という意味を表し、比較基準のある解釈に限定される。
- *khači* は屈折せず、状態動詞／コピュラと共起する。

(14) *uri=kan uree khači* { *doo.* / *ja.* / *ar-i.* }

これ=CMPR これ.TOP *khači* ASRT COP.NPST STV-NPST

「これよりこれが (より) いい (よ)」(二つを比べて)

khači と形容詞の品詞分類

- *khači* は *ku* 形容詞と統語的（及び意味的）特徴が共通する。
→ *ku* 形容詞を *khači* と同品詞とし、*sa* 形容詞と別品詞とする分析が支持される。

品詞分類

sa 形容詞 / ku 形容詞の形態統語的特徴と品詞分類

(i) 屈折の有無、(ii) 状態動詞との共起、(iii) コピュラとの共起にもとづいて、動詞 / sa 形容詞 / ku 形容詞 / 名詞を品詞分類すると以下のようなになる。

表 1: 品詞分類

	屈折	状態動詞共起	コピュラ共起
動詞	+	-	-
sa 形容詞	+	+	-
ku 形容詞 (及び <i>khači</i>)	-	+	+
名詞	-	-	+

1 sa 形容詞と ku 形容詞

- 琉球諸語／喜界島方言の形容詞
- sa 形容詞と ku 形容詞の相違点
- 品詞分類

2 動詞を含む複合・重複

- 主節述語に用いる動詞
- 動詞不定形と名詞の複合
- 意志形の重複

3 音変化と動詞形態音韻論

- 音変化の形態音韻論への影響
- 共時的不規則性とその解消

主節述語動詞

- 主節述語に用いる動詞形の記述では、接辞付与によりテンス／ムード／極性が指定された以下表のような形式が中心である。

表 2: 語根 *kham-* 「食べる」を含む定動詞形の例

	肯定	否定
命令法	<i>kham-i</i>	—
意志法	<i>kham-a</i>	—
直説法非過去	<i>kham-ii</i>	<i>kham-aa</i>
直説法過去	<i>khad-i</i>	<i>kham-an-ti</i>
推量法過去	<i>kha-da-ra</i>	<i>kham-an-ta-ra</i>
直説法継続相非過去	<i>kham-oor-i</i>	<i>kham-oor-aa</i>

- 一方、複合・重複で作られ、テンス／ムード／極性の指定がない形式も主節の述語になることがある。→以降で取り上げる。

動詞不定形と名詞の複合

述語における動詞不定形と名詞の複合形の構造

- 動詞不定形（語幹-*i*）と名詞の複合形が述語として用いられる。

① 目的語名詞+他動詞不定形（例 *hon+mir-i* 本+見る-INF）

② 動詞不定形+形式名詞 *khata*（例 *ič-i+khata* 行く-INF+FN）

（九州方言について木部 1990・黒木 2016 に類似の報告あり）

(15) a. *da=a* (nama) { *nuu+s-ii* / *nuu s-i+khata* } yo?
 2.SG=TOP 今 何+する.INF 何 する-INF+FN WHQ

「お前（今）何をしてるの？」（電話で尋ねて）

b. (nama) { *therebi+mir-i* / *wan=kači ič-i+khata* } doo.
 今 テレビ-見る-INF 湾=ALL 行く-INF+FN ASRT

「（今）テレビ見てるよ／湾集落に向かっているよ」

動詞不定形と名詞の複合

名詞+動詞不定形、動詞不定形+khata の「複合語らしさ」

- 動詞不定形は拘束的で、単独では述語になり得ない (16)。
- アクセント上 1 単位 (例 [therebi]+mi[r-i]、[mir-i]+kha[ta] (α 型 (●...) ●○● cf. 上野 2012))
- 有気音 kh[k^h] は語根初頭に限られる。(← ikhata ≠ 接辞)
- 前部要素の名詞のみを修飾できる (17)。(←複合語らしくない)

(16) nama { *mir-i / mir-i+khata } doo.

今 見る-INF 見る-INF+FN ASRT

「今見てるよ」(昨日買った本をどうしたか聞かれて)

(17) čiyuu hoo-ta-n hon+mir-i doo.

昨日 買う-PST-ADN 本+見る-INF ASRT

「昨日買った本見てるよ」

動詞不定形と名詞の複合

名詞+動詞不定形、動詞不定形+khata の用法

- 基本的に以上の例のように発話時に進行中の事態を表す。
- 文脈／動詞によっては発話時以降に成立する事態も表しうる。

(18) a. *da=a nama=kara nuu s-i-su yo?*
 2.SG=TOP 今=ABL 何 する-NPST-NMLZ WHQ

「お前これから何するの？」

b. *ama=nu hatee=jen hara+wii-i doo.*
 あそこ=GEN 畑=LOC 芋づる+植える-INF ASRT

「あそこの畑で芋づるを植えるよ」

(19) *thakase=e naanamma wii=kači tuč-i-khata doo.*
 タカシ=TOP もうすぐ 上=ALL 着く-INF-khata ASRT

「(山登り中に) タカシはもうすぐ上に着くところだよ」

動詞不定形と名詞の複合

名詞+動詞不定形、動詞不定形+khata の用法

- 存在動詞の不定形と khata の複合形は、ミラティブな文脈で用いられる。

(20) čiyuu thumee-yoo-ta-n muno=o umaa=en **ar-i+khata.**

昨日 探す-PROG-PST-ADN もの=TOP ここ=DAT ある-INF+FN

「昨日探していたものはここにあった」

(21) akira=a ja=i i-ja=ka=ten umi-riba=a umaa=en

アキラ=TOP どこ=ALL 行く-PST=Q=QUOT 思う-COND=TOP ここ=DAT

ur-i+khata.

いる-INF+FN

「アキラはどこに行ったかと思えばここにいた」

動詞不定形と名詞の複合

名詞+動詞不定形、動詞不定形+khata とコピュラの共起

- 複合形は屈折せず、コピュラと共起して、テンス／ムード／極性などが標示される。

- (22) a. *da=a saače=e { nuu+s-ii / nuu s-i+khata } a-ti*
 2.SG=TOP さっき=TOP 何+する.INF 何 する-INF+FN COP-PST
yo?
 WHQ
 「お前さっき何してたの？」
- b. { *simbun+mir-i / wan=kači ič-i+khata* } *a-tan doo.*
 新聞-見る-INF 湾=ALL 行く-INF+FN COP-PST ASRT
 「新聞見てたよ／湾集落に向かったよ」

動詞不定形と名詞の複合

- (23) a. *akira=a therebi+mir-i na?*
 アキラ=TOP テレビ+見る-INF YNQ
 「アキラはテレビ見てるの？」
- b. *aai are=e therebi+mir-e=e ar-an doo.*
 RESP あれ=TOP テレビ+見る-INF=TOP COP-NEG.NPST ASRT
 「いや、彼はテレビ見てはいないよ」
- (24) a. *thakase=e hasi-i+khata na?*
 タカシ=TOP 走る-INF+FN YNQ
 「タカシは走ってるの？」
- b. *aai are=e hasi-i+khata=a ar-an doo.*
 RESP あれ=TOP 走る-INF+FN=TOP COP-NEG.NPST ASRT
 「いや、彼は走ってはいないよ」

意志形の重複

意志形の重複形の特徴

- 動詞の意志形 (-Ra) の重複形が述語に用いられ、「～しかける、(今にも)～しそうだ」(prospective aspect)を表す。
- アクセント上1単位で α 型(例 [mir-a~]mi[ra])
- (随意的に)コピュラまたは軽動詞 s-と共起し、テンス/モードなどが標示される。

(25) ami=nu hur-a~hura (s-o-n) doo.

雨=NOM 降る-PROSP~PROSP LV-PROG-NPST ASRT

「雨が今にも降りそうだよ」

(26) an ka=a nak-a~naka { ja-soo. / s-oo-soo }

あの子=TOP 泣く-PROSP~PROSP COP.NPST-MIR LV-PROG.NPST-MIR

「あの子は今にも泣きそうだなあ」

意志形の重複

- (27) *thoori-ra~thoorira s-en dusi kam-en doo.*

倒れる-PROSP~PROSP LV-MED 友 掴む-MED ASRT

「転びかけて友達を掴んだよ」

- (28) *an čo=o yeiga mir-aanuu nak-a~naka s-oo-ti.*

あの 人=TOP 映画 見る-SIM 泣く-PROSP~PROSP LV-PROG-PST

「あの人は映画を見て泣きそうになっていた」

- (29) *nama see num-a~numa s-oo-tan doo.*

今 酒 飲む-PROSP~PROSP LV-PROG-PST ASRT

「今酒を飲もうとしていたよ」

1 sa 形容詞と ku 形容詞

- 琉球諸語／喜界島方言の形容詞
- sa 形容詞と ku 形容詞の相違点
- 品詞分類

2 動詞を含む複合・重複

- 主節述語に用いる動詞
- 動詞不定形と名詞の複合
- 意志形の重複

3 音変化と動詞形態音韻論

- 音変化の形態音韻論への影響
- 共時的不規則性とその解消

音変化の形態音韻論への影響

短狭母音+r の変化（上野 1993・木部ほか 2011 の語例から）

- 短狭母音+r：母音脱落／子音同化
 - 「枕」 *makura > *makka*（小野津／上嘉鉄）、
 - 「クジラ」 *kuzira > *kuĵja*（小野津）、*kuňja*（上嘉鉄）、
 - 「油」 *abura > *abba*（小野津）、*amba*（上嘉鉄）

形態音韻論的交替への影響（上野・西岡 1994 の語例から）

- 動詞語幹末にも適用
 - 「被る」 *habbyui* 「被っている」 *hattui*、
 - 「眠る」 *nibbyui*、「眠っている」 *nittui*、
 - 「握る」 *ňiŋŋyui* 「握っている」 *ňincui*、
 - 「削る」 *hizzui*、「削っている」 *hiccui*（以上、小野津）
 - 「被る」 *hambii*、「眠る」 *nimbii*、
 - 「握る」 *ňiňňii*、「削る」 *hiňňii*（以上、上嘉鉄）

音変化の形態音韻論への影響

表 3: 語幹末が *b*・*ŋ*・*j* の動詞と対照例 (小野津)

意味	祖形	語幹末	否定	非過去	中止・過去
飛ぶ	*tob-	b	<i>thub-aa</i>	<i>thub-yui</i>	<i>thu-di</i>
被る	*kabur-		<i>habb-aa</i>	<i>habb-yui</i>	<i>hat-ti</i>
眠る	*nebur-		<i>nibb-aa</i>	<i>nibb-yui</i>	<i>nit-ti</i>
括る	*kubir-		<i>kubb-aa</i>	<i>kubb-yui</i>	<i>kuč-č̣i</i>
漕ぐ	*koŋ-	ŋ	<i>huŋ-aa</i>	<i>huŋ-yui</i>	<i>hu-ji</i>
巡る	*meŋur-		<i>mīŋŋ-aa</i>	<i>mīŋŋ-yui</i>	<i>mīn-ti</i>
握る	*niŋir-		<i>ñiŋŋ-aa</i>	<i>ñiŋŋ-yui</i>	<i>ñiñ-č̣i</i>
滾る	*taŋir-		<i>taŋŋ-aa</i>	<i>taŋŋ-yui</i>	<i>tañ-č̣i</i>
削る	*kezur-	j	<i>hiĵ-aa</i>	<i>hiĵ-ui</i>	<i>hič-č̣i</i>
売る	*ur-	r	<i>ur-aa</i>	<i>u-yui</i>	<i>u-ti</i>
見る	*mi-	y	<i>miy-aa</i>	<i>mi-yui</i>	<i>mi-č̣i</i>

共時的な不規則性とその解消

音変化による形態音韻論の複雑化（小野津方言）

- 共時的には否定形・非過去形の語幹末音が同じ (b/ŋ) でも、中止形・過去形における交替が異なる動詞が生じている。
- 新たな語幹末音 (j) を持つ動詞が生じている。

不規則性の解消（上嘉鉄方言）

- 類推的变化によって、不規則性が一部解消された例がある。

表 4: 語幹末が *b* の動詞（上嘉鉄）

意味	祖形	否定	非過去	過去
飛ぶ	*tob-	<i>thub-aa</i>	<i>thub-ii</i>	<i>thu-di</i>
被る	*kabur-	<i>hamb-aa</i>	<i>hamb-ii</i>	<i>han-di</i>
眠る	*nebur-	<i>nimb-aa</i>	<i>nimb-ii</i>	<i>nin-di</i>
括る	*kubir-	<i>kumb-aa</i>	<i>kumb-ii</i>	<i>kuč-čī</i>

まとめ（要旨再掲）

品詞分類について（上嘉鉄）

同じ語根に対して接辞-*sa*(*R*-) が付いた形式 (*sa* 形容詞) と接辞-*ku* が付いた形式 (*ku* 形容詞) の2つの形式があり、この2つがコピュラとの共起などに関して異なる振る舞いを示し、別品詞として分析可能である。

動詞形態論について（上嘉鉄）

主節述語に用いる形式として、接辞付与によりテンス／モード／極性の指定された形だけでなく、名詞・形式名詞との複合や重複などで作られ、(テンス／モード／極性標示を担う) コピュラ／軽動詞と共起する形式がみられる。

動詞形態音韻論について（小野津・上嘉鉄）

語幹末が有声閉鎖音+短狭母音+r に遡る場合、母音脱落及び子音同化の通時的変化により、共時的にみると不規則な音交替を示す。

データと表記

● データについて

本発表で示したデータは、小野津集落出身・在住の女性3名（S10生, S12生, S20生）、上嘉鉄集落出身・在住の女性3名（T12生, S13生, S19生）・男性3名（S4生, S11生, S35生）から得られたものである。なお、データ（及び分析の一部）は以下ですでに出版したものを含む。

- 白田理人（2015）「喜界島上嘉鉄方言の動詞形態論」『琉球の方言』39: 11-31.
- 白田理人（2016）「奄美語喜界島上嘉鉄方言のテンス・アスペクト・モダリティ」『琉球諸語記述文法』3: 47-74.
- 白田理人（2017）「鹿児島県喜界島小野津方言」『文化庁委託事業報告書 平成28年度 危機的な状況にある言語・方言のアーカイブ化を想定した実地調査研究』pp.1-27, 琉球大学国際沖縄研究所.

● 表記について

先行研究の語例を含め、発表者の解釈による音素表記を用いている。音声実現と表記が異なるものは以下の通りである。

p [p~pʔ], ph [p^h~pʰ], t [t~tʔ], th [t^h], k [k~kʔ], kh [k^h], c [ts], č [tɕ], z[(d)z], ʃ[(d)ʒ], s [s/ɕ], n [n/m/ɲ/ŋ/N/ũ], ñ [ɲ], r [r]

略号一覧

2: second person 二人称, ADD: additive 添加, ADN: adnominal 連体形, ALL: allative 方向格, ASRT: assertive 断定, cc: coordinate conjunction 等位接続, CMPR: comparative 比較, COND: conditional 条件, COP: copula コピュラ, DAT: dative 与格, DFOC: defocus 脱焦点, DIM: diminutive 指小辞, DSC: discourse marker 談話標識, GEN: genitive 属格, INF: infinitive 不定形, LOC: locative 所格, LV: light verb 軽動詞, MED: medial 中止形, NEG: negative 否定, NMLZ: nominalizer 名詞化, NOM: nominative 主格, NPST: non-past 非過去, POL: polite 丁寧, PROG: progressive 継続, PROSP: prospective 将然, PST: past 過去, Q: question 疑問, QUOT: quot 引用, RESP: response 応答表現, SFP: sentence final particle 文末助詞, SG: singular 単数, SIM: simultaneous 同時形, STV: stative verb 状態動詞, TOP: topic 主題, WHQ: wh-question 疑問視疑問, YNQ: yes-no question 諾否疑問, -: 接辞境界, =: 接語境界, +: 複合境界, ~: 重複境界

謝辞

- 本研究のための調査にあたり、以下の研究助成を受けている。
JSPS 科研費 15J02695・16K21248、国立国語研究所「日本の消滅危機言語・方言の記録とドキュメンテーションの作成」プロジェクト（代表 木部暢子）、平成 28 年度文化庁委託事業「危機的な状況にある言語・方言のアーカイブ化を想定した実地調査研究」（代表 石原昌英）
- また、本研究は、以下の学会、研究会での発表内容の一部にデータの追加、分析の再検討を行ったものである。
「消滅危機方言の調査・保存のための総合的研究」研究発表会（2014 年 9 月 15 日、国立国語研究所）、第 98 回京都大学言語学懇話会（2015 年 7 月 11 日、京都大学）、第 65 回言語記述研究会（2015 年 9 月 27 日、京都大学）、日本本言語学会第 151 回大会（2015 年 11 月 28 日、名古屋大学）、第 9 回琉球諸語研究会ワークショップ（2016 年 3 月 18 日、琉球大学）、平成 28 年度文化庁委託事業「危機的な状況にある言語・方言のアーカイブ化を想定した実地調査研究」東京報告会（2017 年 2 月 19 日、琉球大学東京オフィス）

参考文献

- 岩倉市郎 (1941) 『喜界島方言集』東京：中央公論社.
- 上野善道 (1993) 「喜界島方言の体言のアクセント資料」『アジア・アフリカ文法研究』21, 41-160.
- 上野善道 (2012) 「琉球喜界島方言のアクセント—中南部諸方言の名詞—」『言語研究』142, 45-75.
- 上野善道・西岡敏 (1994) 「喜界島方言の用言のアクセント資料」『アジア・アフリカ文法研究』22, 161-312.
- 木部暢子 (1990) 「鹿児島方言の語法—「カタ」と「ジ」—」『筑紫語学研究』1, 65-71.
- 木部暢子・窪園晴夫・下地賀代子・ローレンスウエイン・松森晶子・竹田晃子 (2011) 『国立国語研究所共同研究報告 11-01 消滅危機方言の調査・保存のための総合的研究：喜界島方言調査報告書』東京：国立国語研究所.
- 黒木邦彦 (2016) 「北薩方言の複合不完全相と抱合不完全相」『トークス』19: 29-41.
- 下地理則 (2010) 「琉球諸語に活用型形容詞は存在するか—伊良部島方言の場合—」『国際沖縄研究』1(2), 41-51.
- 名嘉真三成 (1992) 『琉球方言の古層』第一書房.
- 林由華 (2013) 『南琉球宮古語池間方言の文法』京都大学博士論文.
- 松本泰丈 (1986) 「形容詞の語形のタイプから—喜界島方言のぼあい—」『国文学解釈と鑑賞』51(8), 153-160.
- Shimoji, M. (2009) The Adjective Class in Irabu Ryukyuan. *Studies in the Japanese Language*, 5(3), 33-50.